



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 96]

नई दिल्ली, बुधस्वतिवार, मार्च 20, 2008/फाल्गुन 30, 1929

No. 96]

NEW DELHI, THURSDAY, MARCH 20, 2008/PHALGUNA 30, 1929

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 20 मार्च, 2008

विषय : चीन गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पैरासिटामॉल के आयात पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा।

क. पृष्ठभूमि

सं. 15/20/2006-डीजीएडी.—यतः, वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क का आकलन और वसूली तथा क्षति निर्धारण) नियमावली (जिसे एतदपश्चात् नियमावली भी कहा गया है) 1995 को ध्यान में रखते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतदपश्चात् प्राधिकारी कहा गया है) ने मै. श्री कृष्णा फार्मास्यूटिकल्स लि. हैदराबाद, मै. फार्मसन एनाल्जेसिक्स प्रा. लि. वडोदरा और मै. भारत कैमिकल्स लि., मुम्बई, जो संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादन के एक बड़े हिस्से का प्रतिनिधित्व करते हैं, द्वारा दर्ज की गई याचिका के आधार पर दिनांक 25 जुलाई, 2006 की जाँच शुरूआत अधिसूचना के तहत, चीन गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित पैरासिटामॉल (जिसे एतदपश्चात् संबद्ध उत्पाद/वस्तु कहा गया है) पर लागू पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की।

2. और, यतः, दिनांक 23 जुलाई 2007 की अधिसूचना सं. 15/20/2006 के तहत प्राधिकारी ने यह निर्णय लिया कि चीन गणराज्य से पैरासिटामॉल पर पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से पाटन तथा क्षति जारी रहेगी और उन्होंने संबद्ध वस्तु के आयातों पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क जारी रखने की सिफारिश की। दिनांक 3 सितम्बर, 2007 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 99/2007-सीमाशुल्क के तहत संबद्ध वस्तु पर लगाया गया निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क इस अधिसूचना की तारीख से आगे और पाँच वर्ष की अवधि के लिए लागू कर दिया गया। तथापि निर्णायक समीक्षा में शुल्क को मूल जाँच में लागू संदर्भ कीमत आधार से बदल कर निर्धारित शुल्क कर दिया गया।

ख. प्रक्रिया

3. और, यतः, घरेलू उद्योग ने प्राधिकारी से संबद्ध देश से संबद्ध वस्तु पर लागू पाटनरोधी शुल्क को निर्धारित से बदल कर परिवर्तनशील आधार पर लागू करने का अनुरोध इस आधार पर किया कि निर्धारित शुल्क की कम राशि से संबद्ध देश के उत्पादक अप्रभावित रहे हैं और आयातों की मात्रा में अनुवर्ती वृद्धि घरेलू उद्योग के लिए खतरा बन गई है। घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत की गई सकारात्मक सूचना से आधार पर

निर्दिष्ट प्राधिकारी ने यह विचार किया कि मामले की परिस्थितियों के मद्देनजर लागू शुल्क के रूप की समीक्षा तक सीमित समीक्षा करना ही समुचित होगा।

4. तदनुसार, प्राधिकारी के रिकॉर्ड के अनुसार भारत में संबद्ध देश के दूतावास सहित हितबद्ध पक्षकारों को दिनांक 7 तथा 25 जनवरी, 2008 को पत्रों के जरिए शुल्क के रूप की सीमित समीक्षा के बारे में सूचित किया गया था।

5. प्राधिकारी ने मौखिक रूप से हितबद्ध पक्षकारों को सुनने के लिए 1 फरवरी, 2008 को सार्वजनिक पेशी भी बुलाई जिसमें केवल घरेलू उद्योग के प्रतिनिधि उपस्थित थे। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार उक्त सुनवाई में हाजिर नहीं था। घरेलू उद्योग से प्राप्त लिखित अभ्यावेदन पर प्राधिकारी द्वारा विचार कर लिया गया था।

6. प्राधिकारी नोट करते हैं कि किसी अन्य हितबद्ध पक्षकार ने उक्त समीक्षा के बारे में कोई आपत्ति दर्ज नहीं की है।

ग. संस्तुतियां

7. उठाए गए मुद्दे की जाँच के बाद प्राधिकारी का विचार है कि शुल्क द्वारा संबद्ध देश के निर्यातकों के निष्प्रभावीकरण से बचने के लिए शुल्क का रूप बदले जाने की आवश्यकता है। तदनुसार दिनांक 23 जुलाई, 2007 के अंतिम परिणामों के अनुच्छेद 59 तथा उसके नीचे दी गई शुल्क तालिका में एतद्वारा संशोधन किया जाता है जिसे निम्नानुसार पढ़ा जाए :—

अनुच्छेद 59 न्यूनतर शुल्क नियम को ध्यान में रखते हुए प्राधिकारी क्षति मार्जिन के समान निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क, जो इस मामले में घरेलू उद्योग को होने वाली क्षति को पूरा करने के लिए पाटन मार्जिन से कम है, को जारी रखने की संस्तुति करते हैं। प्राधिकारी नोट करते हैं कि मूल जाँच में शुल्क परिवर्तनशील शुल्क आधार पर था और वे इसे पुनः परिवर्तनशील आधार पर लागू करना समुचित मानते हैं। तदनुसार प्राधिकारी चीन गणराज्य के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु के सभी आयातों पर शुल्क की समाप्ति की तारीख से नीचे तालिका के स्तंभ 9 में उल्लिखित निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश करते हैं, जो पहुंच मूल्य तथा नीचे दी गई तालिका के स्तंभ 9 में उल्लिखित संदर्भ कीमत के बीच के अंतर के बराबर है, यदि आयात के समय पहुंच मूल्य स्तंभ 9 में उल्लिखित मूल्य से कम है। इस प्रयोजनार्थ आयातों के पहुंच मूल्य का निर्धारण सीमाशुल्क विभाग द्वारा आकलित वस्तु के मूल्य के रूप में किया जाएगा जिसमें लागू मूल सीमाशुल्क भी शामिल होगा।

शुल्क तालिका

क्रम सं.	टैरिफ मद	वस्तु का ब्यौरा	विनिर्देशन	उद्गम का देश	निर्यातक देश	उत्पादक	निर्यातक	संदर्भ कीमत	मापक इकाई	मुद्रा
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1.	2922 2933	पैरासिटामॉल	सभी वर्ग	चीन गणराज्य	कोई भी	कोई भी	कोई भी	162470	मीट्रिक टन	रुपये
2.	2922 2933	पैरासिटामॉल	सभी वर्ग	कोई भी गणराज्य	चीन	कोई भी	कोई भी	162470	मीट्रिक टन	रुपये

आर. गोपालन, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

NOTIFICATION

New Delhi, the 20th March, 2008

Sub. : Sunset Review of the definitive anti-dumping duty on imports of Paracetamol originating in/exported from China PR.

A. BACKGROUND

F. No. 15/20/2006-DGAD.—Whereas, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules (hereinafter also referred as Rules), 1995, the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) conducted a sunset review of the anti-dumping duty in force against imports of Paracetamol

(hereinafter referred to as subject product/goods) originating in/exported from China PR, *vide* initiation notification dated 25th July, 2006 on the basis of an application filed by M/s. Sri Krishna Pharmaceuticals Ltd., Hyderabad, M/s Farmson Analgesics Pvt. Ltd., Vadodara and M/s. Bharat Chemicals Ltd., Mumbai, representing a major proportion of the domestic production of the subject product.

2. And whereas *vide* Notification No. 15/20/2006 dated 23rd July, 2007 the Authority concluded that the cessation of anti-dumping duty on Paracetamol from China PR will lead to continuation of dumping and injury and recommended continued imposition of definitive anti-dumping duty on imports of the subject goods. Definitive anti-dumping duty was imposed on the subject goods *vide* Customs Notification No. 99/2007-Customs dated 3rd September, 2007 for a further period of 5 years from the date of this notification. However, in the sunset review, the form of duty was changed to fixed duty from the reference price basis imposed in the original investigation.

3. And whereas the domestic industry approached the Authority seeking modification in the form of anti-dumping duty levied on the subject goods from the subject country from fixed to variable basis, on the ground that the low amount of duty fixed was absorbed by the subject country producers and the consequent increase in the volume of imports posed a threat to survival of the domestic industry. On the basis of positive information submitted by the domestic industry, the Designated Authority considered that a limited review, restricted to the review of the form of the duty in force, would be appropriate in the circumstances of the case.

B. PROCEDURE

4. Accordingly, interested parties, as per the records of the Authority, including the embassy of subject Country in India, were notified about the limited review of the form of duty, *vide* letters dated 7th and 25th January, 2008.

5. The Authority also held a public hearing on 1st February, 2008 to hear the interested parties orally, which was attended by representatives of the domestic industry only. No other interested party attended the said hearing. The written submissions received from the domestic industry have been considered by the Authority.

6. The Authority notes that no other interested party has filed any objection to the said review.

C. RECOMMENDATIONS

7. After examining the issues raised, the Authority is of the opinion that the form of duty needs to be changed in order to avoid absorption of the duty by the exporters from the subject country. Accordingly, paragraph 59 of the final findings dated 23rd July, 2007 and the duty table thereunder is hereby amended to read as follows:

Para 59 Having regard to the lesser duty rule, the Authority recommends continued imposition of definitive anti-dumping duty equal to the margin of injury which is lesser than the margin of dumping in this case in order to remove the injury to the domestic industry. The Authority notes the duty in the original investigation was on variable duty basis, and considers it appropriate to re-impose it on variable basis. Accordingly, the Authority recommends definitive antidumping duty as indicated in column 9 of the table below to be imposed from the date of expiry of duty on all imports of subject goods originating in or exported from China PR equal to the difference between the landed value and the reference price as indicated in Col. 9 of the table below, if the landed value at the time of importation is below the value indicated at Col.9. For the purpose of this, landed value of imports will be determined as the value of the goods as assessed by Customs plus applicable basic Customs duty.

Duty Table

Sl. No.	Tariff item	Description of goods	Specification	Country of origin	Country of Export	Producer	Exporter	Reference Price	Unit of measurement	Currency
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
1	2922 2933	Paracetamol	All grades	People's Republic Of China	Any	Any	Any	162470	Metric tonne	Rupees
2	2922 2933	Paracetamol	All grades	Any	People's Republic Of China	Any	Any	162470	Metric tonne	Rupees

R. GOPALAN, Designated Authority